

Skattedirektoratet
Postboks 9200 Grønland
0134 Oslo
Epost: edag-regelverk@skatteetaten.no

Dato: 04.06.2013
Vår referanse: 13/00200
Deres referanse: 2013/173983
Saksbehandler: Lars Henrik Svendsen

Høringsuttalelse fra SI i forbindelse med forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av a-opplysningsloven

Det vises til Skattedirektoratets høringsbrev datert 04.03.2013.

Statens innkrevingsentral (SI) ønsker å gi uttrykk for at selve grunntanken bak a-opplysningsloven (dvs. EDAG-prosjektet) er fornuftig og effektiviserende for samfunnet. Løsningen åpner for at arbeidsgivernes oppgaver i forhold til det offentlige kan forenkles og gjøres på en mer effektiv måte.

Tvangsmulkt og overtredelsesgebyr

Skattedirektoratet foreslår at tvangsmulkt og overtredelsesgebyr hjemles i skattebetalingsloven § 1-1 tredje ledd (*skatte- og avgiftskrav*). SI viser til at Finansdepartementet i proposisjonen til A-opplysningsloven (112 L (2011-2012)) foreslo at hjemmelen plasseres under § 1-2 *Andre offentlige krav*. Det er neppe av avgjørende betydning hvilken lovbestemmelse som legges til grunn, men det bør vurderes hvorvidt disse kravene er av en slik særegen karakter at de bør skilles fra andre lignende pengekrav i samme lov.

I forhold til motregning vil SI anbefale å likebehandle tvangsmulkt og overtredelsesgebyr etter a-opplysningsloven med andre typer tvangsmulkt og overtredelsesgebyr. Spørsmålet blir derfor om det foreligger slike særlige forhold knyttet til tvangsmulkt og overtredelsesgebyr etter a-opplysningsloven og at disse innkrevingsmessig må skilles fra andre typer tvangsmulkt og overtredelsesgebyr. SI er av den oppfatning at slike forhold ikke foreligger, og at hjemmelen bør plasseres i § 1-2.

Spørsmålet om hvem som skal innkreve tvangsmulkt og overtredelsesgebyr er ikke behandlet i høringen. Allerede i høringsrunden før prop. 112L (2011-2012) ga SI uttrykk for at innkrevingsoppgavene knyttet til disse sanksjonene mest naturlig ble lagt til SI. Dette er også gjengitt av departementet i proposisjonen. Vi finner det naturlig å understreke at SI fortsatt er villig til å påta seg ansvaret for innkrevingen.

SI har pr. dato innkrevingsansvar for tvangsmulkt med hjemmel i 20 ulike lover, jf. Forskrift til lov om Statens innkrevingsentral (SI-loven) § 1 (1) bokstav f:

- el-tilsynsloven
- finanstillsynsloven § 10
- produktkontrollloven
- forurensningsloven
- finansieringsvirksomhetsloven § 5-2
- statistikkloven
- pengespilloven
- kringkastingsloven

- legemiddeloven
- lotteriloven
- medieeierskapsloven
- personopplysningsloven
- apotekloven
- forsikringsvirksomhetsloven § 16-1 annet ledd
- arbeidsmiljøloven
- lov 21. desember 2005 nr. 124 om obligatorisk tjenestepensjon § 8
- skipssikkerhetsloven
- verdipapirhandelloven § 17-1 fjerde ledd
- havressurslova
- mineralloven

Videre har SI innkreivingsansvar for overtredelsesgebyr med hjemmel i følgende 15 lover, jf. Forskrift til lov om Statens innkreivingsentral (SI-loven) § 1 (1) bokstav g:

- lov 14. desember 1917 nr. 17 om vassdragsreguleringer
- lov 18. desember 1981 nr. 90 om merking av forbruksvarer m.v.
- lov 20. juni 1986 nr. 35 om mesterbrev i håndverk og annen næring
- energiloven
- kringkastingsloven
- personopplysningsloven
- vannressursloven
- yrkestransportlova § 40a
- valgloven
- skipssikkerhetsloven
- verdipapirhandelloven
- havressurslova
- mineralloven
- havenergilova
- lov 24. juni 2011 nr. 39 om elsertifikater § 26

Vi legger til at det er ulike departementer og etater som ilegger tvangsmulkt og overtredelsesgebyr mens innkreivingen er overlatt til SI. Eventuelle klager eller søknader om annullering eller ettergivelse behandles som hovedregel av vedkommende departement/etat – i samarbeid med SI. Dette er en naturlig og innarbeidet ordning som SI har god erfaring med.

Sett ifra næringslivets synsvinkel vil det være naturlig å legge innkreivingsansvaret for tvangsmulkt og overtredelsesgebyr etter a-opplysningsloven til SI. Næringslivet er etter hvert blitt godt vant med å forholde seg til SI for denne kravtypen.

Tilgang til opplysninger

Denne høringen omhandler i utgangspunktet ikke spørsmålet om tilgang til opplysninger. Det fremgår av a-opplysningsloven § 8 at opplysninger i registeret ikke kan utleveres til andre enn henholdsvis Arbeids- og velferdsetaten, Skattedirektoratet, skattekontorene, skatteoppkreverne samt Statistisk sentralbyrå.

I Prop. 112 L (2011-2012) punkt 9.10.4.2 *Tilgang til opplysningane* skriver departementet følgende:

Departementet er einig i arbeidsgruppa sitt forslag om at vurderinga av om andre etatar skal få tilgang til opplysningane, bør utgreiast særskilt og leggjast fram for høyring. Departementet viser til at opplysningsbasen

som blir foreslått oppretta, vil ha ei omfattande samling av personopplysningar, og at endringar i tilgangen til opplysningar frå denne basen bør gjerast i form av ei lovendring.

SI har i lang tid benyttet opplysninger fra AA-registeret i innkreivingsøyemed. Med hjemmel i *Forskrift om arbeidsgiver- og arbeidstakerregisteret av 18.08.2008 nr 942 § 9* har SI adgang til opplysninger fra registeret.

På samme måte benytter SI opplysninger fra Skattedirektoratet om formues- og inntektsforhold. Hjemmel for tilgang til opplysningene er *SI-loven § 5, første ledd*.

Slik vi forstår det, skal SKD v/EDAG først motta opplysningene, deretter splitte opp og videresende opplysninger til SKD, NAV og SSB. Deretter kan SI hente de samme opplysningene fra SKD og NAV.

Mange av de opplysninger som skal innrapporteres etter a-opplysningsloven vil være de samme som SI har tilgang til i dag. Men som følge av at rapporteringen skal skje månedlig, vil datakvaliteten i registeret være av stor verdi for SI som innkreivingsetat. Særlig i forhold til inntektsopplysninger vil tilgang til registeret innebære betydelig potensial for å forbedre ordningen med utleggstrekk. SI foretar årlig ca. 100.000 utleggstrekk i lønn. I forbindelse med denne arbeidsprosessen forespør vi arbeidsgiverne om inntektsopplysninger for å kunne fastsette riktig trekkstørrelse.

Forbedringer vil for det første kunne bestå i redusert belastning på arbeidsgivere, ved at SI ikke trenger å sende egen forespørsel om lønnsopplysninger om ansatte personer (opplysnings skjema). For det andre vil rettssikkerheten til den enkelte styrkes, ved at opplysninger om inntekt og arbeidsforhold vil kunne behandles elektronisk. Dette reduserer faren for menneskelige feil. For det tredje vil tilgang til A-opplysningslovens registeropplysninger innebære mer tidsriktig og hyppig informasjon. Dette vil gjøre innkreivningen mer korrekt (bygger ikke på feil/gammel informasjon), og vil også styrke rettssikkerheten til skyldnerne.

SI har derfor en forventning om å få tilgang til disse opplysningene for å bidra til å forsterke virkningen av intensjonen med EDAG. Vi er klar over at dette ikke er innenfor det som denne høringen skal behandle, og at det ikke er opp til Skattedirektoratet å foreta beslutninger på dette området. I tråd med Finansdepartementets syn i Prop. 112 L (2011-2012) vil vi be departementet ta initiativ til de nødvendige lovforarbeider, slik at en lovendring kan bli realisert.

SI ønsker å understreke viktigheten av å holde fast på tanken om forenkling for arbeidsgivere, næringslivet og offentlige virksomheter.

Forenkling og effektivisering

SI har som strategi å bidra til effektivisering og forenkling. I forbindelse med EDAG ser vi flere områder hvor SI kan gjøre en forskjell, det vil si forenkle næringslivets rapporteringsoppgaver, styrke enkeltpersoners rettssikkerhet samt effektivisere det offentlige ressursinnsats. I denne sammenheng vil vi kort nevne håndtering av utleggstrekk, hvor SI ser muligheter for å bruke både EDAG-løsningen og SI-løsninger i sammenheng.

I møte med Skattedirektoratet mai 2009 ble SI presentert hovedkonseptet med mulighet for innkreivning av utleggstrekk via et nytt elektronisk skattekort. Disse skulle fremgå som separate tilleggstrekk på skattekortet. SI var med i en tidlig fase av utredningsarbeidet og ser at dette vil kunne ha mange positive sider i forenklings- og effektiviseringsøyemed.

Innføringen av EDAG-løsningen skjer trinnvis og vi er klar over at denne høringen omhandler forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av a-opplysningsloven. Vi tillater oss likevel å minne om arbeidet som ble gjennomført i forbindelse med forstudie til EDAG. På bakgrunn av den informasjon vi fikk gjennom prosessen ga vi noen innspill om mulige løsningsforslag knyttet til EDAG.

Her så vi på mulighetene for å benytte eksisterende innkreivingsløsninger og foreslo gjenbruk av løsninger til det beste for en felles løsning med innkreivng via skattekortet. Dette vil være helt i tråd med regjeringens IT-politikk hvor blant annet gjenbruk skal prioriteres. Et viktig prinsipp er at det ikke skal utvikles ny funksjonalitet der det finnes eksisterende løsninger som kan tilby det som etterspørres. I en tjenesteorientert samhandling er gjenbruk sentralt. Vi tenker helt konkret på gjenbruk av deler av funksjonaliteten i vår innkreivingsløsning SIAN, utleggsdatabasen (UB) og vår modul for trekkberegning (TM). Våre innspill er oversendt Skattedirektoratet.

Etter det vi kjenner til har det ikke vært jobbet videre med innkreivng via skattekortet og vi tillater oss å minne om våre innspill og vårt ønske om å bidra med gode løsninger i det videre arbeidet. Vi vil også ta dette opp med FIN.

Med hilsen
Statens innkreivngssentral

Per Waage
Direktør

Axel Birkeland
Sjefsarkitekt

Kopi til:

Det kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO
Epost: postmottak@fin.dep.no